

ส่วนที่ ๓ ผลงานดีเด่นและข้อเสนอการพัฒนางาน

กรณีที่ ๑ ผลงานหรือผลสำเร็จของงานด้านกฎหมาย

ชื่อเรื่อง การดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรง นาย ก

ลักษณะงานด้านกฎหมายที่ปฏิบัติ ลักษณะงานที่ ๕ การดำเนินการทางวินัย และลักษณะงานที่ ๖

การทำสำนวนการสอบสวน และการสอบสวน

ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ มีนาคม ๒๕๖๕ - กันยายน ๒๕๖๕

รายละเอียดผลงานในส่วนที่ปฏิบัติ

ผลงานที่นำเสนอนี้ ผู้ขอรับการประเมินได้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการและเลขานุการ ในคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง รวมทั้งในฐานะนิติกรเจ้าของเรื่อง กรณีนาย ก ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายรัฐบาล ผู้ขอรับการประเมินได้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำแก่คณะกรรมการสอบสวน ในการกำหนดประเด็นการสอบสวน กำหนดพยานที่จะสอบสวน และการบันทึกถ้อยคำพยาน ได้ตรวจสอบสำนวนการสอบสวน สรุปพยานหลักฐาน ชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน และวิเคราะห์นำตัวบทกฎหมายมาปรับใช้ เมื่อได้ข้อยุติ ก็จัดทำบันทึกเสนอความเห็นต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑ ตลอดทั้งจัดทำรายงานการดำเนินการทางวินัย ตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เสนอต่อศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี เพื่อนำเข้าที่ประชุม กศจ. เพชรบุรี พร้อมทั้งได้ชี้แจงตอบข้อซักถามต่อที่ประชุม กศจ. เพชรบุรี รวมทั้งจัดทำหนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้อง

มูลกรณีเรื่องนี้สืบเนื่องมาจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าได้ชี้มูลความผิดทางวินัยราชการ ตามสำนวนรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงคดีหมายเลขดำที่ ๒๙ - ๒ - ๑๓๕/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๗ - ๒ - ๕๐/๒๕๖๓ ในเรื่องนาย ก ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน เอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑ ว่ากระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน บี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล ตามมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในกระบวนการการสอบสวนผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการสอบสวนตามมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยใช้วิธีการและหลักเกณฑ์การสอบสวนพิจารณาตามที่กำหนดใน กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐

ตามทางการสอบสวน ผู้ขอรับการประเมินได้พิเคราะห์จากถ้อยคำของพยานบุคคล พยานเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา และคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นาย ก ดำเนินการจัดซื้อโต๊ะ - เก้าอี้นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา และเครื่องถ่ายเอกสารระบบดิจิทัล (ขาว - ดำ) ได้รับมอบครุภัณฑ์ดังกล่าวไว้ เป็นเวลาก่อนที่โรงเรียน บี ได้รับหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ตามหนังสือที่ ศบ ๐๔๑๐๕/๓๘๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ สั่งการให้โรงเรียน บี ดำเนินการจัดซื้อและก่อนที่จะมีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่ในการสอบสวนปรากฏว่า นาย ก ผู้ถูกกล่าวหา มิได้ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการเพื่อมิให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายแต่อย่างใด หากแต่เกิดจากความสำคัญผิดและผู้ถูกกล่าวหาไม่มีการพยายามประวิงเวลาเพื่อหาความชัดเจน โดยยังมีได้จัดทำเอกสารและดำเนินการตามที่หนังสือสั่งการทันที อีกทั้ง ประสพการณ์ในการบริหารงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา

ยังมีไม่มากประกอบกับการเร่งรัดจากผู้บังคับบัญชาให้รีบดำเนินการ จึงเกรงว่าจะขัดต่อคำสั่งของผู้บังคับบัญชา และหากไม่ดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าเกินกำหนดระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณอาจทำให้โรงเรียน ปี เกิดความเสียหายได้ จึงจำต้องดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ และขณะที่สอบสวนวินัยนี้ครุภัณฑ์ยังสามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพอันเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนและราชการเป็นอย่างมาก ไม่เกิดความเสียหายต่อทางราชการ แต่อย่างไรก็ดี ประกอบกับเป็นการกระทำผิดวินัยครั้งแรก มีความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ มีคุณงามความดี และมีเหตุอันควรงดโทษ ตามมาตรา ๑๐๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรงดโทษภาคทัณฑ์ ให้ลงโทษว่ากล่าว ตักเตือนโดยให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือ และคณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมพิจารณาลงมติเห็นด้วยเป็นเอกฉันท์ จึงจัดทำรายงานการสอบสวน (สว.๖) เสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑ ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑ ก็เห็นชอบตามที่ผู้ขอรับการประเมิน เสนอเช่นกัน จากนั้นผู้ขอรับการประเมินจึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการทางวินัย ตามข้อ ๕ ของระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เสนอศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี เพื่อรายงาน กศจ. เพชรบุรี พิจารณาตามลำดับ ในชั้นศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี เห็นพ้องด้วยกับความเห็นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑ และในชั้น กศจ. เพชรบุรี มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบด้วยเช่นกัน โดยให้ลงโทษเป็นว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ ตามมาตรา ๑๐๐ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และท้ายสุดในชั้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้พิจารณาแล้ว ก็เห็นพ้องด้วยกับผลการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวข้างต้นเช่นกัน

ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในงาน

เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยเป็นไปด้วยความถูกต้องตามกฎหมายและเป็นธรรมตามหลักนิติธรรม ผู้ขอรับการประเมินต้องศึกษาค้นคว้าและทำความเข้าใจพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในหมวดที่ ๖ วินัยและการรักษาวินัย และหมวดที่ ๗ การดำเนินการทางวินัย, กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐, ระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วย การรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมไปถึงกฎหมายว่าด้วยลักษณะพยาน ดังนั้น ผู้รับการประเมินจึงต้องนำทักษะเกี่ยวกับการ สอบสวนมาใช้ในการวิเคราะห์อย่างละเอียดและรอบคอบ ต้องมีการกำหนดประเด็น วิเคราะห์ข้อมูล จากพยานเอกสาร และพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง และต้องใช้ทักษะและสมรรถนะในเรื่องการชั่งน้ำหนัก พยานหลักฐานมาประกอบ และนำมาปรับข้อเท็จจริงเข้ากับข้อกฎหมายด้วย ทั้งนี้ ก็เพื่อให้การสอบสวนวินัย เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

ผลสำเร็จของงาน




การสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงราย นาย ก ผู้ถูกกล่าวหา ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการตามกฎหมาย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนอย่างถูกต้องแล้วเสร็จตามระยะเวลาการสอบสวนที่กำหนด สามารถพิสูจน์ ความผิดและพิจารณาโทษของบุคคลดังกล่าวได้อย่างเหมาะสมและเป็นไปตามมาตรฐานการลงโทษ นาย ก ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับความยินยอมรับโทษตามความผิดดังกล่าว โดยไม่มีการคัดค้านผลการสอบสวนหรือมีการ ร้องทุกข์แต่อย่างไร และการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงนี้ ได้ดำเนินการรายงานตามระเบียบกฎหมาย ผ่านการตรวจสอบและพิจารณาจากผู้มีอำนาจตามกฎหมายจนสิ้นสุดกระบวนการแล้ว ตั้งแต่ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑ , ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี, กศจ. เพชรบุรี และ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามลำดับ และเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับการสั่งลงโทษดังกล่าวว่ามีความเหมาะสมกับกรณีความผิดแล้ว ทำให้ผู้รับการประเมิน ได้รับการยอมรับจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑ และข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด

ข้อเสนอแนวความคิดการปรับปรุง / พัฒนางาน

ผลงานเรื่องนี้มีปัญหาอุปสรรคในขั้นของการสอบสวน เนื่องจากเหตุการณ์ตามเรื่องร้องเรียนได้ผ่านมาแล้วประมาณ ๔ ปี ทำให้ต้องใช้เวลาในการค้นหาพยานเอกสาร พยานบุคคลบางรายมีการโยกย้าย พยานบุคคลที่มาปฏิบัติหน้าที่ใหม่ไม่ทราบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว พยานบุคคลไม่สามารถจดจำเหตุการณ์ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นได้ เป็นต้น การสอบสวนจึงต้องใช้ข้อมูลที่เป็นพยานเอกสารราชการเป็นหลัก ซึ่งหากดำเนินการสอบสวนไม่รอบคอบ อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ และไม่เป็นธรรมแก่ทั้งผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียนได้

ผู้รับการประเมินมีความเห็นว่า การปฏิบัติงานด้านกฎหมาย ผู้ปฏิบัติงานจึงควรศึกษาและมีความรอบรู้ในระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้าใจถึงเจตนารมณ์และเหตุผลของการตรากฎหมายนั้นๆ รวมทั้งต้องศึกษาจากมาตรฐานการลงโทษ เพื่อพัฒนาความคิด และปรับปรุงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ เกิดความเป็นธรรม และชอบด้วยกฎหมาย โดยผู้รับการประเมินได้มีการเผยแพร่ผลงานนี้ทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑ (www.petburi.go.th) เพื่อเป็นกรณีศึกษาแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด

สัดส่วนงานที่ปฏิบัติ (กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันหลายคน)

ผู้ร่วมจัดทำผลงาน		สัดส่วนผลงาน	การให้การรับรอง
ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	(ร้อยละ)	(ลงนามผู้ร่วมจัดทำผลงาน)
๑. นายสัญญา กุลสุวรรณ	รอง ผอ.สพป.เพชรบุรี เขต ๑ (ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง รอง ผอ.สพป.หนองบัวลำภู เขต ๑)	๑๐	
๒. นางชลธิชา จันทร์นาค	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	๑๐	
๓. นายธีระวัฒน์ หริ่งระรี่	นิติกรชำนาญการ	๘๐	

ผลสัมฤทธิ์จากการนำข้อเสนอ/แนวความคิดพัฒนางานไปใช้จริง (ถ้ามี)

ผู้กระทำการวินิจฉัยราชการได้รับโทษตามมาตรฐานการลงโทษของทางราชการ และเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานราชการ รวมทั้งเป็นอุทาหรณ์เตือนใจแก่คณะผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑ ได้ใช้ในการศึกษา เพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทำผิดระเบียบกฎหมายต่อไป

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)

(นายธีระวัฒน์ หริ่งระรี่)

นิติกรชำนาญการ

๒๕ / เมษายน / ๒๕๖๗